

Имидж, диалог, эксперимент – поля современной русской поэзии

Хенрике Шталь / Марион Рутц (Ред.)



Neuere Lyrik · 1
Interkulturelle und interdisziplinäre Studien

Neuere Lyrik
Interkulturelle und interdisziplinäre Studien

Herausgegeben von
Dmitrij Bak, Hermann Korte, Hiroko Masumoto, Stephanie Sandler
und Henrieke Stahl

Band 1

Verlag Otto Sagner

München – Berlin – Washington/D.C.

**Имидж, диалог, эксперимент -
поля современной русской поэзии**

Хенрике Шталь / Марион Рутц (Ред.)

—

**Image, Dialog, Experiment -
Felder der russischen Gegenwartsdichtung**

Herausgegeben von Henrieke Stahl und Marion Rutz

Verlag Otto Sagner · München – Berlin – Washington/D.C.

2013

Bibliografische Information der Deutschen Bibliothek

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Informationen sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.

© 2013 bei Kubon & Sagner GmbH
Heßstraße 39/41 Friedrichstraße 200
80798 München 10117 Berlin

Telefon +49 (0)89 54 218-107
Telefax +49 (0)89 54 218-226
verlag@kubon-sagner.de
www.vos-digital.de

Anschrift der Herausgeber:

Prof. Dr. Henrieke Stahl
Universität Trier
Fachbereich II Slavistik
54286 Trier
stahl@uni-trier.de

«**Verlag Otto Sagner**» ist ein Imprint der Kubon & Sagner GmbH

Die Auslieferung für die USA übernimmt die Kubon & Sagner Inc., Washington, D.C.
www.kubon-sagner.com

Alle Rechte vorbehalten

Umschlaggestaltung: Christopher Triplett, Marburg
Umschlaggestaltung unter Verwendung einer Grafik von Holle Frank
Druck und Bindung: Difo-Druck, Bamberg
Printed in Germany

ISSN 0170-1320
ISBN: 978-3-86688-371-0
ISBN (eBook): 978-3-86688-372-7

Содержание

<i>Хенрике Шталь, Марион Рутц (Трир)</i>	
Предисловие	1

<i>Хенрике Шталь, Марион Рутц (Трир)</i>	
Имидж, диалог, эксперимент – поля современной русской поэзии	3

Поля

<i>Марион Рутц (Трир)</i>	
«Каноны» современной русской поэзии. Наблюдения и перспективы	37

<i>Виллем Г. Вестстейн (Амстердам)</i>	
«Бронзовый век» русской поэзии: кто войдет в канон?	59

<i>Сергей Е. Бирюков (Галле-Виттенберг)</i>	
Грани неоавангарда: действующие лица, институты, группы, издания, презентации и т.д.	65

<i>Валерий Гречко (Токио)</i>	
Звук и значение в современной русской поэзии: сто лет после футуризма	77

<i>Ольга И. Северская (Москва)</i>	
Лингвистическая философия метареализма (поэзия и поэтическая метатеория)	91

<i>Илья В. Кукулин (Москва)</i>	
Двадцать лет пения без аккомпанемента. Взлет и превращения женской инновативной поэзии в постсоветской России	119

<i>Стефани Сандлер (Гарвард)</i>	
Женская визуальная поэзия в России и за ее пределами	155

<i>Ренета В. Божанкова (София)</i>	
Русская поэзия в интернете – имена, формы, места пребывания.....	183
<i>Михаил П. Одесский (Москва)</i>	
Поэзия филолога: феномен Ирины Ковалевой	197
<i>Наталья М. Азарова (Москва)</i>	
Как современная поэзия осваивает традиционную и новую философскую лексику	209
<i>Валерий З. Демьянков (Москва)</i>	
<i>Прелесть и прелестный</i> в современной русской лирике: к вопросу о лингвистической эстетике	231
<i>Юрий Б. Орлицкий (Москва)</i>	
Теория стиха в манифестах и рефлексиях русских поэтов конца 20 – начала 21 столетия	243

ИМИДЖ

<i>Владимир Г. Белоус (Санкт-Петербург)</i>	
От символизма к концептуализму и... далее (Поэтическое самовыражение как форма современного сознания).....	261
<i>Татьяна В. Алешка (Минск)</i>	
Самопрезентация поэта в современном литературном пространстве.....	273
<i>Ирина Градинари (Трир)</i>	
«Видеомы» Андрея Вознесенского. Об авторефлексивном переосмыслении поэтом своего творчества	287
<i>Марк Н. Липовецкий (Бoulder)</i>	
«Есть смерти для меня...» Политика субъективности в поэзии Елены Фанайловой	309

Райнер Грюбель (Ольденбург)

Поэтический дневник Дмитрия Пригова:
самозащита от истории..... 323

Диалог

Моника Стивак (Москва)

«Грустный мистик»: о поэзии Сергея Тихомирова..... 349

Эдит Клюс (Шарлотсвилл)

Пародия московского текста в цикле
Дмитрия Пригова «Москва и москвичи»..... 363

Массимо Маурицио (Турин)

Маргинальная (суб)культура в творчестве А. Родионова 373

Катриона Келли (Оксфорд)

«В подливе отражается салют»:
обытовление локальной памяти в современной
петербургской поэзии (1995-2010 гг.)..... 383

Генрих Киришаум (Пассау – Вроцлав)

Эсхатологические ландшафты.
Закат Петербурга в поэзии Марии Каменкович 399

Марко Саббатини (Мачерата)

«Последний Кривулин».
Поэтика семидесятника на грани постмодерна 421

Хенрике Шталь (Трир)

«Поминальная свеча» Елены Шварц –
поэтика трансцендентирования 435

Кетеван Мегрелишвили (Гейдельберг)

Ольга Седакова: «Чувство насущной необходимости
русского Целана». Перевод как опыт расширения сознания 451

Ольга Табачникова (Бат)

Под сенью Бродского

(О поэзии Татьяны Вольтской в контексте предшественников)..... 463

ЭКСПЕРИМЕНТ

Наталья А. Фатеева (Москва)

Коммуникативные стратегии

современного стихотворного текста 483

Эмилия Ткаченко (Трир)

Калейдоскоп в стихах. К поэтике пуанта в танкетке 499

Владимир В. Феценко (Москва)

О современных «композиторах языка».

«Тайная музыка слова» Елизаветы Мнацакановой 513

Наталья А. Кузьмина (Омск)

Книга стихов как единица поэтического мышления

(Вера Павлова)..... 531

Дарья А. Суховей (Санкт-Петербург)

Поэтика авторской книги Генриха Сапгира

«Терцихи Генриха Буфарева» 551

Людмила В. Зубова (Санкт-Петербург)

Экспериментальная грамматика:

стихотворение Евгения Клюева «На языке Пираха» 571

Александр Г. Степанов (Тверь)

О поэтике стихотворения Инны Кабыш «Митька-космонавт» 583

Виллем Г. Вестстейн (Амстердам)

Религиозный авангардизм Светланы Кековой 589

Авторы 597

***Прелесть и прелестный* в современной русской лирике:
к вопросу о лингвистической эстетике**

В отличие от философа, филолог не ищет ни определения прекрасного, ни границ между эстетикой (тем, что красиво само по себе, оценивается как приближение к идеалу формы) и этикой (тем, что заслуживает одобрения или порицания): более или менее профессионально мы можем исследовать только *речь* о прекрасном. А речь эта демонстрирует расхождения не только между разными национальными культурами или региональными вариантами ее, но и между разными эпохами существования одной и той же культуры и между разными жанрами речи о прекрасном. Исследование всех этих и других особенностей речи о прекрасном и составляет задачу лингвистической эстетики. Итак, лингвистическая эстетика – исследование методами лингвистики категорий эстетики, точно так же, как лингвистической философией давно уже называют исследование лингвистическими методами философски нагруженных понятий: недаром лингвистическую философию часто называют «философией быденного языка». В последние годы появились исследования, посвященные лингвистической психологии (например, типология употребления и семантика слов быденного языка, обозначающих различные психологические состояния), лингвистической политологии и т.п.

В сферу внимания лингвистической эстетики входят как рутинные, так и творческие способы использования эстетических категорий – категорий прекрасного и безобразного. В синтактике – это соположения имен предметов с эпитетами красоты, в семантике – та или иная степень дробности в упоминании степени привлекательности. А в прагматике – ситуации, в которых говорят о красоте в различных обстоятельствах.

Наиболее типично стремление к речевой креативности, когда хотят сказать или написать «покрасивее» о том, что является или представляется красивым. Это своеобразный обряд речевого ухаживания за собеседником. Креативная эстетика реализует этот мотив поведения. Когда же речь по замыслу антиэстетична, мы наблюдаем примерно то же, что происходит, когда в определенном возрасте мальчик дергает понравившуюся ему девочку за косичку: таким образом он стремится хотя бы обратить на себя ее внимание.

То есть, речевая креативность в некоторых проявлениях очень напоминает агрессию, наступление на права адресата: тот или та, чье внимание

мы пытаемся привлечь, должен на какое-то время обратить внимание на творца, отказаться от эгоцентризма.

Особенно показательно в этом отношении употребление «атракативных» эпитетов красоты – тот случай, когда о предмете говорят как привлекающем внимание человека. Тогда говорят, что предмет «показывает» себя красивым, *привлекает* внимание (привлекателен), *пленяет* взор (пленителен), *очаровывает* его (очарователен), *прельщает* своею красотой (прельстителен).¹

К активному, или атративному, типу относятся, таким образом: *пленительный, очаровательный, привлекающий, прелестный, обворожительный* и *чарующий*. В качестве синонима для *некрасивый* употребляется «дистративный» эпитет *отвратительный*, внутренняя форма которого указывает на каузацию движения от некрасивого предмета, например, на удаление взгляда (*отвратительное платье*).

Анализ словоупотребления в русской художественной литературе 18–21 вв. показал², что идеи *пленительности, очарования* и *прелести* по-разному естественными представляются как в рутинной, так и в торжественной речи о красоте. Наиболее часто употребляются *прельстителный / прелесть / прелестница, прелестник*; в полтора раза реже – *очаровательный / очарование*; реже всего и очень неравномерно по литературным эпохам и жанрам употребляется *пленительный*. Заметим, что относительная частота употребления этих эпитетов обратно пропорциональна степени агрессии: наиболее агрессивна пленительность, а наименее агрессивна прелестность, посередине – очарование.

Прототипы же сущностей, этими эпитетами характеризуемых, при всем сходстве, обладают некоторыми различиями. Так, эпитет *пленительный* в русском языке не употребляется там, где возможно буквальное истолкование текста: словосочетание *пленительный бандит* вызывает улыбку, а десантник бывает пленительным разве что в свободное от работы время. Именно поэтому прототип пленительности – неагрессивные по природе и / или характеру существа, особенно же – женщины, дети и мелкие предметы. *Пленительный холмик* звучит нейтрально, а *пленительная гора* вызывает ощущение креативности. Прототипической пленительностью все же обладают человеческие существа, но у них пленительность внешних и внутренних качеств – не от мира сего, а лежит в мире образов.³ Эпитет *пленительный* семантически «антисогласуется» с определяемым: буквальный смысл эпитета агрессивен, а буквальный смысл определяемого – нет.

¹ См. ДЕМЬЯНКОВ В.З. Пленительная красота. // ЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЯЗЫКА: Языки эстетики: Концептуальные поля прекрасного и безобразного. Сост. и отв. редактор Н.Д. Арутюнова. М.: Индрик, 2004. С.169-208.

² Там же.

³ Подробнее об этом см. там же.

Идея очаровательности связана с активным воздействием на разум и чувства «очарованного» человека. Прототипически очарователен человек, от которого не ждут прямого агрессивного воздействия на сознание: очарование приходит исподволь. По переносу, очаровательными называют действия, а также свойства внешности и интеллекта очаровательного человека. Обратный перенос – когда очаровательные произведения искусства (значительно реже – науки) делают очаровательным их автора.⁴

Идея прелести обладает наиболее нейтральным прототипом. Эпитет *прелестный*, как и остальные атрактивы, антисогласуется с существительными: сегодня *прелестное дитя* звучит нормально, *прелестный тиран* – почти что оксюморон, а *прелестный вор* – значительно менее правдоподобно, чем *прелестный ворюшка*.

Однако во многих, если не во всех примерах употребления эпитета *прелестный* и существительных *прелесть*, *прелестница* и *прелестник* в современной лирической поэзии чувствуется, что понятие прелести сегодня – что-то вроде вещицы из прабабушкиного комода. Отсюда и осознание манерности, привносимой в текст их употреблением. В наилучшей же степени, прямо-таки по определению, такая манерность присуща «куртуазным маньеристам».

В нашем материале имеем следующие типы контекстов для основы *прелест-* и ее дериватов.

Из исторической лексикографии русского языка известно, что прилагательное *прелестный* первоначально не означало красоты: скорее, искушение или увод в сторону от праведной жизни. Словосочетание *прелестная красота* в одном из сонетов А.П. Сумарокова (18 в.) сам автор, скорее всего, интерпретировал как «иллюзорная, сиюминутная, но не вечная красота»:

Не трать, красавица, ты времени напрасно,
Любися; без любви все в свете суеты,
Жалей и не теряй прелестной красоты,
Чтоб больше не тужить, что век прошел несчасно⁵

Но уже у того же автора встречаем контексты, приближающие нас к современному употреблению того же эпитета:

Моему, мой свет, ты взору,
Что ни делаешь, прелестна,
Всё любовь мою питает
И мое веселье множит.⁶

⁴ Это демонстрируется в: Демьянков В.З. Очаровательная красота. // Динамические модели: Слово. Предложение. Текст: Сборник статей в честь Е.В. Падучевой. М.: Языки славянских культур, 2008. С.249-279.

⁵ Сумароков А.П. Сонеты. // Сумароков А.П. Избранные произведения. Л.: Советский писатель, 1958. С.170.

Можно предположить, что примерно в это время ненадолго вырисовались контуры понятия «прелесть» как «соблазнительная привлекательность», однако вскоре после этого в обыденном словоупотреблении сема «соблазн» исчезает из значения слова *прелесть*. Остается только идея привлекательности. Как я попытаюсь показать, именно в этом значении употребляются указанные лексемы (*прелесть*, *прелестный* и т.д.) в языке современной нам русской лирики.

1. Прелесть и прелести

Указывая на прелесть кого-либо или чего-либо, фактически говорят о том, что этот человек или предмет прелестен:

<...> плоть стихов жестка была и кисловата,
а мне-то думалось: готов служенью муз я, и улада
сближенья звуков и вещей в слияние, блаженство, в прелесть
скрепленных рифмами речей уже в душе моей пригrelись.⁷

Прелесть речей сегодня – красота и привлекательность их⁸. Кроме того, находим указание на прелесть ритма, единства, пальмы...

Обращение <ты,> *моя прелесть* адресуется прелестному существу:

И ты, моя прелесть, забудешь меня.⁹

Прогоняя же прелесть, также косвенно именуют прелестной свою адресатку:

Сгинь наважденье, жестокая прелесть,
Не побираться хожу.¹⁰

Здесь, как видим, конъюнкция *жестокая и прелестная X* трансформируется в словосочетание эпитета с существительным *прелесть*: *жестокая прелесть*.

Когда говорят, что в чем-либо есть прелесть, также выражают эту простую мысль, ср.:

В этом есть своя прелесть, тепло и уют –
когда снег словно ересь ложится на круп

⁶ СУМАРОКОВ А.П. Ода Анакреонтическая (1755). // СУМАРОКОВ А.П. Избранные произведения. С.99.

⁷ АЛЕЙНИК А. Апология (1996). // <http://www.pereplet.ru/moshkow/POEZIQ/alejnik.html> (сентябрь 2010 г.).

⁸ Словосочетание *прелестные письма* в современном русском языке интерпретируется не как «подстрекательские письма», а как привлекательные и красивые речи.

⁹ ГРИГОРЬЕВ К. Подборка стихов – часть первая. // http://lib.ru/POEZIQ/GRIGORIEW_K/stihi1.txt (сентябрь 2010 г.).

¹⁰ КИТЕНКО В. Предмесье. // <http://lib.ru/NEWPROZA/KIKTENKO/stihi3.txt> (сентябрь 2010 г.).

отдыхающей после забега Земли
это все наносное, мгновенье весны¹¹

Очаровательна страна,
В ней тоже есть своя прелесть,
Она порой загадочна,
Но небо есть и зелень есть.¹²

Усложнением является конструкция типа следующей:

И осеняя прелесть
В тумане распахнутых глаз...¹³

Воскликая «Какая прелесть», поэт говорит: «Все это прелестно!». Напр.:

«Боже мой, какая прелесть!»
И на несколько минут,
От твоей улыбки греясь,
Астры ярче зацветут.¹⁴

Отклонения от этого соотношения бывают следующего порядка:

– прелесть мук бывает, но вряд ли мы найдем прелестные муки:

[о нежность губ
о прелесть мук!]
Варпела- Варбела!¹⁵

– прелесть отклонений бывает, но прелестные отклонения звучат менее естественно:

Всем нам знакома прелесть и радость
Небольших отклонений от нормы!¹⁶

– упоминается прелесть недосказанного слова, однако вряд ли найдем упоминание прелестного недосказанного слова:

Прелесть недосказанного слова
Замерла в разбуженном лесу,

¹¹ Авин В. Бурлаки на volvo (июнь – ноябрь 2005). // http://lib.ru/NEWPROZA/AVIN_V/volvo.txt (сентябрь 2010 г.).

¹² БАРСКИЙ Б. Лирические стихотворения о любви к разнообразным женщинам. // <http://lib.ru/ANEKDOTY/barskij.txt> (сентябрь 2010 г.).

¹³ МАНУВАХОВ Х. Космический дервиш: Стихотворения. Книга на сайте электронной библиотеки Александра Белоусенко: http://www.belousenko.com/wr_Manuvakhov.htm (сентябрь 2010 г.).

¹⁴ ДЕМЕНТЬЕВ А. Азарт (1985). Книга на сайте электронной библиотеки «Грамотей»: http://www.gramotey.com/?open_file=1269029888 (сентябрь 2010 г.).

¹⁵ БАХТЕРЕВ И. Стихотворения. Страница Игоря Бахтерева на сайте Андрея Носкова: <http://noskoff.lib.ru/friends/fbaht010.html> (сентябрь 2010 г.).

¹⁶ ГВОЗДЕЙ В. Ночная дорога (2000). // http://lib.ru/NEWPROZA/GWOZDEJ/nochnaya_1.txt (сентябрь 2010 г.).

День задернул шторы туч лиловых,
В чем же я надежду донесу.¹⁷

Слово же *прелести* представляет отдельную лексему, в классической поэзии имеются в виду определенные части тела, в современном разговорной речи часто значение этого слова очень далеко от эстетики и от значения абстрактного существительного *прелесть*. Ср.:

Быть может, навсегда нас с Роговым связали
То илистое дно и прелести наяд.¹⁸

На этом основан поворот мысли в следующем пассаже:

Помните, подругу за прелести троая, –
Татуировки могут объяснить очень многое.¹⁹

Впрочем, в современной поэзии время от времени забывают об эвфемистичности этой формы, например:

Оказалось – не по мне
Прелести двинские:
Поперек тебя, Двина,
Не ступи!²⁰

Возможно, непреднамеренно забывает об этом автор и следующих стихов:

Мой детский курорт, сколько прелестей вьётся в тебе,
Ты сладок как торт,
твои губы всегда в серебре табачного пепла, и стайка
усатых гуляк ползёт по проулкам твоим как клубящийся мрак.²¹

2. Прелестница и прелестник

Существительное *прелестница* употребляется значительно чаще, чем *прелестник*. Например:

<...> В болотистом Аиде
Я жертвы принесу мерцающей Киприде,
Чтобы вела тебя, как некогда блесной
За равнобедренной и пылкою весной,
Прелестниц разводя на пылкости напрасны,

¹⁷ Толстова А. От рассвета до веры. // <http://lib.ru/ZHURNAL/tolstowa.txt> (сентябрь 2010 г.).

¹⁸ Добрынин А. Сборник поэзии 3. // Электронная библиотека «Грамотея»: <http://www.gramotey.com/books/1269005330.htm> (сентябрь 2010 г.).

¹⁹ Григорьев К. Курзал – подборка стихов, часть четвертая. // http://lib.ru/POEZIQ/GRI-GORIEW_K/stihi4.txt (сентябрь 2010 г.).

²⁰ Фокина О. Избранное: Том 1, 2003. // <http://www.booksite.ru/fulltext/fok/ina/izb/ran/noe/8.htm#188> (сентябрь 2010 г.).

²¹ Да Д. Восковое лицо. // Историческая библиотека: http://libbox.info/book_reading_93367.html (сентябрь 2010 г.).

В плену измены той, что отравит соблазны,
Златые времена! <...>²²

Выражением *разводить* на что-либо (как в современном *разводить на бабки* – то есть, вводить в непредвиденные расходы) автор преднамеренно резко снижает общий дух стихотворения.

Значительно реже находим существительное *прелестник*, звучащий так же по-гендерному экзотично, как в классической русской поэзии:

Колдует над темой
Смещения эпох
Банален, как демон,
И грустен, как Бог,
Суров, стоеросов –
Костер между льдин –
Прелестник-философ
Провидец Ильин...²³

3. Эпитет *прелестный*

Прелестными бывают:

- одушевленные существа
- лицо, черты лица, профиль, части тела и т.п.
- звуки, особенно часто – речь
- природа
- некоторые другие сущности.

3.1. Прелестны одушевленные существа, как правило, женского пола: девчонки, дамы, всадницы, служанки, а также ангелы и т.п.

Вот рифмы, как прелестные девчонки,
у топчанов толпятся колченогих, <...>.²⁴

Иногда профессия этих существ по-русски бывает мужского рода:

Девушка, критик прелестный!²⁵

Даже когда употребляется «бесполое» именование – за ним мы угадываем все-таки существо женского пола:

Ну что тебе, прелестное создание?²⁶

²² Годин А. Секретная музыка (2004). // <http://lib.ru/POEZIQ/GODIN/goracij.txt> (сентябрь 2010 г.).

²³ Пригодич В. Ветер в ничто (2000). // <http://prigodich.8m.com/wind.htm> (сентябрь 2010 г.).

²⁴ Алейник А. Другое небо. // <http://lib.ru/POEZIQ/ALEJNIK/nebo.txt> (сентябрь 2010 г.).

²⁵ ГРИГОРЬЕВ К. Подборка стихов – часть первая.

²⁶ ГВОЗДЕЙ В. Птица ночи: стихотворения, песни, иронические тексты. Сборник. Вступительная статья Г.Г. Исаева. (Астрахань: Издательский дом «Астраханский универси-

Очень редко, но все же иногда прелестными бывают молодые мужчины, отроки:

Мил пастуху Корюдону был прелестный Алексис <...>.²⁷

Мотыльки, кошки и собаки также не лишены прелести. Поэтому когда поэт говорит о «прелестном сонме кошек и собак», он имеет в виду именно этих животных, а не абстрактный ряд, прелестный сам по себе:

Верю в то, что в Царствии небесном –
Есть стихи, и водка, и табак –
И что встречен буду я прелестным
Сонмом своих кошек и собак <...>.²⁸

Совсем редко прелестными бывают полулюди – полужвери:

Им скоро принесут подруги
Прелестных зверомалышей –
С когтями, с толстыми хвостами
И в шерсти с головы до ног.²⁹

3.2. Лицо, черты лица, профиль, части тела и т.п. прелестного существа, подаваемые как причина прелести:

И прелестны черты
Исказила гримаса³⁰

Даже цвет лица:

О, дамы все молчат в ответ,
залившись краскою прелестной³¹

Когда поэт затрудняется установить, какое же именно свойство характера его прельщает, говорят о «чем-то прелестном», например:

И что-то прелестное в ней проступило,
И даже повеяло чем-то оттуда...³²

Новшеством 21 века является прелестное тело в целом, а не его отдельная часть, как бывало раньше. Например:

тет», 2006). Doc-ZIP: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/G/GVOZDEY_Valeriy_Nikolaevich/_Gvozdey_V._N..html#03 (сентябрь 2010 г.).

²⁷ Цветков А. Дивно молвить: Собрание стихотворений. СПб.: Пушкинский фонд, 2001. // <http://www.vavilon.ru/texts/tsvetkov1.html> (сентябрь 2010 г.).

²⁸ Пригодич В. Ветер в ничто.

²⁹ Добрынин А. Сборник поэзии 5. // http://www.gramotey.com/?open_file=401213956840.37#ТОС_id2826151 (сентябрь 2010 г.).

³⁰ Да Д. Восковое лицо.

³¹ Григорьев К. Подборка стихов – часть вторая http://lib.udm.ru/lib/POEZIQ/GRIGORIEW_K/stihi2.txt (сентябрь 2010 г.).

³² Кушнер А. Третья платформа: стихи. // Новый Мир 2001. №1. http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2001/1/ku.html (сентябрь 2010 г.).

И потому в прелестном теле
Открылся мне свирепый монстр.³³

3.3. Звуки и речь сама по себе, от кого бы она ни исходила (например, стихи, шутка):

Обвиняется коллега Мандельштам

В сочинении прелестных стихов³⁴

Или еще один пример:

И говорят, такой прелестной шутке
Был очень рад скучающий дракон,
И от еды отвлекшись на минутку,
От хохота хвостом захлопал он.³⁵

По переносу, прелестными бывают и инструменты, издающие прелестные звуки:

И почему печальной песни
Однообразная свирель
Все ж сердцу ближе и прелестней,
Чем звонких жаворонков трель?³⁶

А также звук, издаваемый человеком: например, смех:

Невозможно слушать без волнения
Смех прелестный той, в кого влюблен.³⁷

3.4. Природа – целиком или ее части (цветы, растения и т.п.):

А разговаривала с вами
Сама прелестная природа.³⁸

Но чисты и прелестны
В звездных садах цветы³⁹

А также времена суток – как состояние этой природы:
У меня в деревне утро -
Дождь прошел, и ветер стих -

³³ ДОБРЫНИН А. Сборник поэзии 4. // http://lib.ru/POEZIQ/DOBRYNIN_A/poem04.txt (сентябрь 2010 г.).

³⁴ ПРИГОДИЧ В. Ветер в ничто.

³⁵ БАРТОЛЬД Л. Сборник стихов. // <http://lib.ru/ZHURNAL/plashkewich.txt> (сентябрь 2010 г.).

³⁶ Там же.

³⁷ ГРИГОРЬЕВ К. Подборка стихов – часть первая.

³⁸ ДОБРЫНИН А. Сборник поэзии 3.

³⁹ МАНУВАХОВ Х. Космический дервиш.

Многомудрое, как сутра,
И прелестное, как стих⁴⁰

Бокал вина и ночь любви – прелестно!..⁴¹

3.5. Вне этих классов и очень редко говорят еще:

– о прелестных стезях:

Олимп-шалун пиитом будет,
Стези его прелестны и чисты⁴²

– душок – на грани между эстетикой и антиэстетикой:

Распространяют душок-с прелестный⁴³

4. Лексема *прелестно*

Как наречие *прелестно* чаще всего характеризует наблюдаемое изменение ситуации:

Я боялся тебя, а потом - налюбил на эпоху вперёд, наблюдая
– за красным кустом так прелестно сдвигается лёд.⁴⁴

Еще одна возможность – когда некто осуществляет свои действия над литературным героем, приобретая таким образом прелесть:

Все эти душеньки пьянят меня прелестно.⁴⁵

Сочетание же *прелестно* + прилагательное сегодня употребляется очень редко и напоминает о былых эпохах – о времени В.А. Жуковского и о начале 20 в.:

Но чудеснее всех и всего был прелестно глубокий овражек –
Год назад я в него, разбежавшись, на голову метко упал!⁴⁶

Как видим, употребление исследуемых лексем в современной русской лирике имитирует в большей степени узус времен А.П. Сумарокова, чем более древний, в котором слово *прелесть* означало «соблазн».

Но почему указанные лексемы столь нечасты в текстах современной русской лирики? А когда их все-таки употребляют, то почему текст приоб-

⁴⁰ Пригодич В. Ветер в ничто.

⁴¹ ХЛЕБНИКОВА М. Проверка слуха. // http://www.pereplet.ru/moshkow/POEZIQ/HLEBNIKOWA_M/prowerka.html (сентябрь 2010 г.).

⁴² АЛЕЙНИК А. Олимп Муркин. Чу! // <http://www.frob.ru/catalog/poetry/692/> (сентябрь 2010 г.).

⁴³ Там же.

⁴⁴ Да Д. Восковое лицо.

⁴⁵ «Из главы О чтении и письме». Ф. Ницше в переводе С.Л. Антоновского. // ФЕАНО (фрагменты из книги "More Ницше"). // <http://www.nietzsche.ru/around/feano.php> (сентябрь 2010 г.).

⁴⁶ Гвоздей В. Ночная дорога.

ретает привкус архаики и соотнесенности с эпохой А.П. Сумарокова (но не более ранними эпохами, в которые эпитет *прелестный* давал однозначно отрицательную оценку)? Вряд ли потому, что для современного нам носителя русского языка понятие прелести как «соблазнительной красоты» не актуально.