

Институт языкознания  
Российской академии  
наук

Тамбовский государственный  
университет имени  
Г.Р. Державина



# КОГНИТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА

Выпуск № 5 (61)

## КОГНИТИВНЫЕ ОПИСАНИЯ ЯЗЫКА: КОНЦЕПЦИИ, МЕТОДЫ, ПРОЦЕДУРЫ

ISSN 2071-9639

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ РАН  
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА  
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЛИНГВИСТОВ-КОГНИТОЛОГОВ

# **Когнитивные исследования языка**

**ВЫПУСК № 5 (61)**

**КОГНИТИВНЫЕ ОПИСАНИЯ ЯЗЫКА:  
КОНЦЕПЦИИ, МЕТОДЫ, ПРОЦЕДУРЫ**

Материалы Круглого стола

Московский государственный лингвистический университет  
31 октября – 1 ноября 2024 года

Москва – Тамбов  
2024

УДК 40 Серия включена в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных  
ББК 80 ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации результатов диссертаций.  
K57 Зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных  
технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), свидетельство о регистрации  
ПИ № ФС77-52638 от 25 января 2013 г.  
Индекс 79191 в каталоге периодики «Урал Пресс» на 2024 г.

Редакторский совет:

**Болдырев Н.Н.**, доктор филологических наук, профессор (гл. редактор);  
**Демьянков В.З.**, доктор филологических наук, профессор;  
**Ирисханова О.К.**, доктор филологических наук, профессор (гл. редактор выпуска);  
**Бабина Л.В.**, доктор филологических наук, профессор;  
**Виноградова С.Г.**, доктор филологических наук;  
**Панасенко Л.А.**, доктор филологических наук;  
**Потанина Н.Л.**, доктор филологических наук, профессор;  
**Фурс Л.А.**, доктор филологических наук, профессор;  
**Шарандин А.Л.**, доктор филологических наук, профессор;  
**Златев Й.**, доктор филологии, профессор (Лунд, Швеция);  
**Талми Л.**, доктор филологии, профессор (Буффало, США);  
**Киосе М.И.**, доктор филологических наук, доцент (отв. редактор выпуска);  
**Карпенко Е.И.**, кандидат филологических наук, доцент (редактор выпуска);  
**Томская М.В.**, кандидат филологических наук, доцент (редактор выпуска);  
**Козлова Е.А.**, кандидат филологических наук (отв. секретарь).

K57 **Когнитивные исследования языка** / гл. ред. Н.Н. Болдырев; М-во науки  
и высш. обр. РФ, Рос. акад. наук, Ин-т языкознания РАН, Моск. гос. лингв. ун-т,  
Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина, Рос. ассоц. лингвистов-когнитологов. – М.: Ин-т  
языкознания РАН ; Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2008– .  
ISBN 978-5-89016-442-1

Вып. 5 (61): Когнитивные описания языка: концепции, методы, процедуры:  
материалы Круглого стола по когнитивной лингвистике. Московский государственный  
лингвистический университет. 31 октября – 1 ноября 2024 года / гл. ред. вып.  
О.К. Ирисханова. – Тамбов : Издательский дом «Тамбов», 2024. – 712 с.  
ISBN 978-5-907517-69-1

В настоящем сборнике отражены актуальные направления исследований в области когнитивной лингвистики. Разделы сборника включают темы, обсуждаемые в ходе Круглого стола по когнитивной лингвистике (Москва, МГЛУ, 31 октября – 1 ноября 2024 г.), среди которых – теоретико-методологические проблемы современной когнитивной лингвистики, исторические трансформации и современное состояние языковой и дискурсивной системы, изучение естественной коммуникации как доступа к мышлению человека, конструирование мира в языках и культурах; проблемы концептуализации и категоризации в разных языках, социокогнитивные основы межличностной, межкультурной и профессиональной коммуникации, когнитивная прагматика и дискурсивные исследования, полимодальные измерения дискурса и коммуникации, язык в творческом осмыслении мира. Сборник адресован широкому кругу специалистов по когнитивной, полимодальной и дискурсивной лингвистике, а также гуманитариям в целом.

УДК 40  
ББК 80

ISBN 978-5-907517-69-1 (Вып. № 5 (61))  
ISBN 978-5-89016-442-1

© ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», 2024  
© Российская ассоциация лингвистов-когнитологов, 2024  
© ООО «Издательский дом «Тамбов», 2024

ISSN 2071-9639

MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION  
OF THE RUSSIAN FEDERATION  
RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES  
INSTITUTE OF LINGUISTICS OF RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES  
MOSCOW STATE LINGUISTIC UNIVERSITY  
DERZHAVIN TAMBOV STATE UNIVERSITY  
THE RUSSIAN COGNITIVE LINGUISTS ASSOCIATION

# **Cognitive Studies of Language**

**VOLUME № 5 (61)**

**COGNITIVE INSIGHTS INTO LANGUAGE:  
THEORIES, METHODS, PROCEDURES**

Papers of the Round Table

Moscow State Linguistic University  
October 31st – November 1st, 2024

Moscow – Tambov  
2024

The publication is included in the List of publications recommended by Higher Assessment Board of Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for publishing the results of candidate and doctoral dissertations.

Registered by the Federal Service for Supervision in the Sphere of Communication, Information Technologies and Mass Communications (Roscommnadzor), Certificate of Registration PI No. FS77-52638.

The volume enters the catalogue of periodicals of Ural Press agency of 2024. The index is 79191.

#### E d i t o r i a l B o a r d :

**Boldyrev N.N.**, Doctor of Philology, Professor (editor-in-chief);  
**Demyankov V.Z.**, Doctor of Philology, Professor;  
**Iriskhanova O.K.**, Doctor of Philology, Professor (volume editor-in-chief);  
**Babina L.V.**, Doctor of Philology, Professor;  
**Vinogradova S.G.**, Doctor of Philology;  
**Panasenko L.A.**, Doctor of Philology;  
**Potanina N.L.**, Doctor of Philology, Professor;  
**Furs L.A.**, Doctor of Philology, Professor;  
**Sharandin A.L.**, Doctor of Philology, Professor;  
**Zlatev J.**, Doctor of Philology, Professor (Lund, Sweden);  
**Talmy L.**, Doctor of Philology, Professor (Buffalo, USA);  
**Kiose M.I.**, Doctor of Philology, Associate Professor (volume executive editor);  
**Karpenko E.I.**, Candidate of Philology, Associate Professor (volume editor);  
**Tomskaya M.V.**, Candidate of Philology, Associate Professor (volume editor);  
**Kozlova E.A.**, Candidate of Philology, Associate Professor (executive secretary).

**Cognitive studies of language** / editor-in-chief N.N. Boldyrev; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Russian Academy of Sciences, Institute of Linguistics of Russian Academy of Sciences, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, The Russian Cognitive Linguistics Association. – Moscow Institute of Linguistics of Russian Academy of Sciences; Tambov: Publishing House of TSU named after G.R. Derzhavin, 2008. –

ISBN 978-5-89016-442-1

Vol. 5 (61): Cognitive insights into language: Theories, methods, procedures: Papers of the Round Table. October 31st – November 1st, 2024, Moscow State Linguistic University / Volume's editor-in-chief O.K. Iriskhanova. – Tambov : Publishing House Tambov, 2024. – 712 p.

ISBN 978-5-907517-69-1

The volume presents the topics relevant to contemporary methodology of cognitive linguistics. The volume involves the papers discussed at the Round Table of Cognitive Linguistics (Moscow, Moscow State Linguistic University, October 31 – November 1, 2024) which address the methodology of cognitive linguistics, the historical modifications and the present state of language and discourse, natural communication as providing access to human thought, the worldview construal in different languages and cultures, conceptualization and categorization in language, the sociocognitive aspects of intersubjective, cross-cultural and professional communication, cognitive pragmatic and discourse studies, multimodal discourse and communication research, language in creativity in the world construal. The collection of papers is intended for a wide range of researchers interested in Humanities, and, more specifically, in cognitive, multimodal and discourse linguistics.

ISBN 978-5-907517-69-1 (Vol. # 5 (61))  
ISBN 978-5-89016-442-1

© FSBEIHE «Derzhavin Tambov State University», 2024  
© The Russian Cognitive Linguists Association, 2024  
© Publishing House Tambov, 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

### **I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ**

<i>Александрова О.В.</i> Когнитивно-прагматические и манипулятивные особенности современного политического дискурса .....	26
<i>Бабенко Л.Г.</i> Анатомия эмоций с позиций лингвопсихологии: моделирование эмоциональной сферы человека на основе лексикографических данных .....	32
<i>Бабина Л.В.</i> Сложные слова V+N и их конфликтогенный потенциал .....	36
<i>Беляевская Е.Г.</i> Паралингвистика с когнитивной точки зрения .....	41
<i>Болдырев Н.Н.</i> Бесконфликтная языковая коммуникация: результаты исследования .....	48
<i>Васильева Н.В.</i> О терминологизации метафоры: случай палимпсеста .....	54
<i>Голубкова Е.Е., Захарова А.Г.</i> Типы проекций в отпрецедентных глаголах-конверсивах (на материале английского словообразования) .....	61
<i>Демьянков В.З.</i> Параметрический подход с когнитивной точки зрения .....	66
<i>Заботкина В.И., Боярская Е.Л.</i> Динамика концептуального проецирования в медиадискурсе: манипулятивный аспект .....	74
<i>Зыкова И.В.</i> Название фильма в свете интегративной методологии изучения .....	81
<i>Ирисханова О.К., Алиева М.Р.</i> Полимодальная грамматика конструкций: противопоставление и жесты в устном экспланаторном дискурсе .....	95
<i>Кравченко А.В.</i> Quo vadis? На пути к новой исследовательской парадигме .....	105
<i>Краева И.А.</i> Дискурсивные особенности английских прилагательных: когнитивный аспект .....	110
<i>Манерко Л.А.</i> Пропозиция, фрейм и когнитивная карта как ступени понимания человеческой когниции и ИИ .....	115

**В.З. Демьянков** (Москва, Россия)  
Российский университет дружбы народов  
им. П. Лумумбы  
vdemiank@mail.ru

## **ПАРАМЕТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД С КОГНИТИВНОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ<sup>1</sup>**

Проводится анализ исходных идей параметризации систем человеческого языка, связанных с представлением совокупности грамматических, лексических, фонологических и др. свойств. В основе этого подхода лежит гипотеза об универсальности общечеловеческого механизма когниции, который в каждом конкретном случае представлен в виде набора элементарных типологизируемых свойств всех человеческих языков, допускающих усвоение в качестве родного и/или неродного языка. Этот технический прием может быть приложен и к социолингвистическому описанию языков (различных стандартов и вариантов), моделирующему культурную идентичность людей, этими языками пользующихся.

*Ключевые слова:* взаимодействие когниции и коммуникации, когнитивный диссонанс в языковой системе, универсальный человеческий язык, параметры описания конкретного человеческого языка, параметризация, простота параметра, типологизируемость параметра, усваиваемость параметризации.

### **1. Параметризация описания языка**

Идея «параметрического» подхода основана на гипотезе, что вариативность, без которой не обходится ни один человеческий язык, имеет системный характер. Эта идея реализуется как предположение, что в основе всех существующих человеческих языков и различных ментальностей лежит единый механизм, универсальный, но по-разному настраиваемый по различным языковым и мыслительным «параметрам», присущим человеку, ср.: «Язык – это творение человеческого разума; именно умственные способности в наибольшей степени делают нас людьми, именно они отли-

---

<sup>1</sup> Данное исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 24-18-00702) «Языковые параметры национальной идентичности: Латиноамериканский текст» в Российском университете дружбы народов имени П. Лумумбы (РУДН).

чают нас от других живых существ. Цель лингвистической теории – понять природу этих умственных способностей. Существуют две фундаментальные эмпирические проблемы: в чем состоит знание языка и как устроен наш разум, благодаря которому мы можем приобретать это знание языка. Ответить на эти вопросы пытается, в частности, подход «Принципов и параметров» к лингвистической теории» (“Language is a creation of the *human mind*, and it is the mental capacity that most clearly makes us human; it is the one that distinguishes us from other creatures. The goal of linguistic theory is to understand the nature of this mental capacity. There are two fundamental empirical concerns: what knowledge of language consists of, and how the mind is structured so that we are able to acquire knowledge of language. These concerns typify the Principles and Parameters approach to linguistic theory”) [Culicover 1997: 1].

Обе эти проблемы лежат в фокусе внимания когнитивных исследований языка. Использование аппарата параметров позволяет в обеих областях достигать теоретически значимых результатов путем сочетания универсального механизма с набором тех обобщающих свойств, которые идентифицируются как параметры для настройки «универсального» языка.

В соответствии с «Принципом единообразия» (Uniformity Principle), мера адекватности описания языка зависит от того, насколько хорошо и глубоко это описание отражает общие модели, в этом языке наблюдаемые, ср.: “grammars are more highly valued to the extent that they conform closely to general configurational and derivational patterns” [Culicover 1997: 346]. А поскольку каждый язык имеет свою собственную историю возникновения и функционирования, различия между языками можно представить как комбинирование конечного количества параметров. Эта мысль лежит в основе эволюционистского взгляда, согласно которому медведи все одинаковые, но поскольку обстоятельства жизни их предков были разными, одни из них по параметру цвета отнесены к белым (т.к. родились и жили среди белых снегов), а другие – к бурым.

Увидеть за многими частными свойствами языков общее, научиться сводить конкретные свойства к общим параметрам – в этом состоит мастерство лингвиста, работающего в рамках такого направления, ср.: «Сильная сторона понятия параметра заключается в том, что оно отражает ряд наблюдаемых различий между языками, апеллируя к одному, более абстрактному различию в их грамматике» (“The power of the notion of parameter lies in capturing a number of observable differences among languages by appealing to a single, more abstract difference in their grammar”) [Bernstein,

Zanutini 2012: 158]. Другая предпосылка этого подхода состоит в предположении, что на основании корпуса наблюдаемых выражений конкретного языка можно эмпирически вывести и сформулировать и критерии параметризации, и даже алгоритмы установления того, что каждый конкретный предмет обладает именно данным, а не иным значением по конкретному параметру (краткое изложение такой концепции см. [Демьянков 1996]). Например, когда утверждают, что в немецком языке преобладает порядок слов SVO, имеют в виду статистическое превалирование предложений с этим порядком в корпусе и отвлекаются от «случайных», «несистемных» отклонений в реальном тексте. Так, анекдот по-немецки часто начинают с личной формы глагола; таков же порядок слов в знаменитом стихотворении В. Гёте *Sah ein Knab' ein Röslein stehn*.

Грамматическая система каждого отдельно взятого языка, таким образом, представляется как набор заполненных параметров, или «параметризаций». И при сопоставлении нескольких, иногда большого числа, языков при таком подходе языковые системы трактуются как один и тот же объект, но с разными параметризациями.

Например, сопоставляя бразильский португальский с карибским испанским, видят, что у них не просто совпадают некоторые параметризации синтаксических структур, но что они проявляют сходные тенденции в заполнении параметров [Kato 2012: 117]. Так, в обоих случаях местоимение третьего лица элидируется в придаточных предложениях, ср. испанское *El presidente dice que va aumentar los impuestos* и португальское *O presidente disse que va aumentar os impostos* «Президент сказал, что собирается повысить тарифы». В русском языке, как видим в переводе, имеем почти то же заполнение параметра: местоимение *он* может и не быть в данной позиции. Но может и быть, когда это личное местоимение в предложении «не совсем» (а иногда и совсем не) кореферентно подлежащему президент, ср.: *Президент говорит, что он собирается повысить тарифы*.

По указанному параметру названные языки контрастируют с немецким и английским, ср. *Der Präsident sagt, dass er die Steuern erhöhen wird* и *The president says that he will increase the taxes*: в них местоимение 3 лица мужского рода единственного числа (*er* и *he*) в данной позиции обязательно. Тогда говорят, что параметры «нулевого подлежащего» – null-subject (т.е. элидируемое подлежащее, как в испанском, итальянском, сербско-хорватском, арабском, иврите, варлбири, баскском и др., см. [Viberauer et al. 2010: 3]) и «выпавшего местоимения» (или параметр pro-drop, при котором элидируется местоимение кореферентное с подлежащим в глав-

ном предложении) характерны для португальского, испанского и русского предложений, но их лишены многие другие языки [Moro 1997: 164].

## 2. Выбор именованного параметра

Используя образ технического устройства или музыкального инструмента, говорят, что одни языки «настроены» по данному параметру позитивно, другие – негативно, а в-третьих параметр не релевантен и имеет нулевое значение.

При этом заботятся об адекватном именовании параметра. Так, подыскивая именование для параметра в указанных выше случаях, вольно или невольно предполагают, что стандартным является наличие личного местоимения в заданных позициях; данный параметр характеризует ситуацию выпадения, т.е. нарушения «естественного», «равновесного» положения вещей. Это название выдает не всегда осознаваемую англоцентричность исследователя: ведь в германских языках подлежащее (пусть и «пустышечное», как в предложениях типа англ. *It snows*, нем. *Es war einmal ein König* и т.п.) всегда должно быть в нужном месте, в котором его отсутствие вызывает у англофона когнитивный диссонанс. А вот «инвертированный» параметр, который можно было бы назвать «обязательность, или непотопляемость подлежащего», в том числе и местоименного, используется в практике преподавания германских языков как призыв быть осторожнее с построением фраз на неродном языке. Ученики должны помнить о контрастах чужого языка (английского или немецкого) с родным (испанским, португальским или русским). И в таких случаях эталоном становится язык типа испанского или русского, в которых, наоборот, подлежащее, представленное личным местоимением, в одних позициях совсем не обязательно, а в других – попросту нелепо.

Итак, даже по самому наименованию параметра можно «вычислить» параметризацию родного языка исследователя. Подобно тому, как по технике окольцовывания птиц мы можем догадаться, в какой стране птицу поймали и окольцевали.

Вырисовывается заманчивая перспектива грандиозного проекта эмпирического лингвистического исследования на материале всех языков мира, когда структуры языков представляют как некоторое общее ядро с варьирующейся параметрической настройкой. Благодаря этому приему сопоставление языков становится обозримым и осуществляется в терминах «одинаковых настроек» и «различающихся настроек» по тем или иным конкретным параметрам и их сочетаниям.

При подобном анализе приходится отвечать на вопросы о наборе параметров и их заполнении, а также о минимальных единицах грамматического (в частности, синтаксического) варьирования. Варьирование предстает как возможность, желательность и допустимость альтернативного заполнения параметров. Сами же параметры выделяются в ходе эмпирического исследования языкового материала и должны быть, по [Roberts 2005: 7], элементарными (не составными, а простыми), типологизируемыми (typologizable) и усваиваемыми (learnable), ср. [Roberts 1997: 272]. Остановимся более подробно на этих требованиях.

### **3. Элементарность параметра относительна**

Под простотой имеют в виду требование выдвигать на роль параметра наиболее элементарные свойства, вызывающие к жизни другие свойства, что позволяет устанавливать причинно-следственные связи между конструкциями в рамках системы конкретного языка, ср.: «Параметр был задуман как самодостаточное свойство языка, которое может вызвать каскад последствий. Предполагалось, что свойства, по которым языки различаются между собой, объединяются в кластеры, позволяя исследователям предложить типологию языков, основанную на констатации совместной встречаемости явлений, выводимых из заданного параметра» (“A parameter was conceived as an independent property of a language that could trigger a cascade of consequences. The properties with respect to which languages vary were supposed to organize themselves in clusters, allowing researchers to propose a typology of languages with respect to the co-occurrences of phenomena associated with a given parameter”) [Battlori et al. 2005:17].

Очень важной и ответственной задачей при этом является установление того, в результате действия каких общих принципов большое множество различных свойств языка можно вывести из сравнительно небольшого количества параметров («макропараметров») более общего характера, ср. [Guardiano, Longobardi 2005: 153]. Методический смысл такого укрупнения заключается в том, что когда мы имеем дело с большим количеством микропараметров («мелких» параметров), для многих языков характеризующихся с помощью «матрицы параметризации», по некоторым позициям мы находим тривиальные нули, означающие нерелевантность параметра для конкретного языка [Guardiano, Longobardi 2005: 173], что снижает информативность всей матрицы. Например, когда та или иная категория грамматического описания (типа изафета) имеется в сравнительно небольшом числе языков, не являющихся родными для дескриптивиста.

Итак, о мере простоты, или элементарности, конкретного параметра можно спорить.

#### **4. Типологизируемость параметра – мера ценности теории**

Под типологизируемостью понимают вписанность параметра в некоторую общую типологическую схему теоретизирования, которая позволяет выделять все новые и новые продуктивные модели варьирования при переходе исследователя от языка к языку либо позволяет предсказать, как из одних конкретных свойств языка вытекают другие, тем давая объяснение наблюдаемым моделям варьирования (“if it either yields new patterns of cross-linguistic variation or accounts for observed patterns of variation” [Roberts 2005: 8]). Особенно когда можно выделить простое и броское свойство наблюдаемых данных, от которого явно зависят значения того или иного параметра (“if we can clearly isolate a simple, accessible aspect of the data that can plausibly be seen as trigger experience for the values the parameter has”) [Roberts 2005: 8].

Свойство типологизируемости, таким образом, характеризует языковое явление как поддающееся лингвистическому анализу, оно привязано скорее к интеллектуальным способностям лингвиста, натасканного на выявление и изоляцию параметров в исследовательской пробирке. А когнитивные способности «наивных» носителей языков при этом сами могут стать предметом рассмотрения.

#### **5. Усваиваемость параметра и нормы родного языка**

Об усваиваемости того или иного параметра говорят, наблюдая над тем, как дети и взрослые овладевают языком (родным или неродным) и вносят корректировки в языковые стандарты. Материал для таких наблюдений дают и процедуры отшлифовывания идиолекта, когда под давлением узуса сверстников ребенок из семьи мигрантов осваивает особенности местных языковых норм и начинает на них ориентироваться. Степень усваиваемости конкретной параметризации привносит помехи (instability in acquisition) в систему языка, воздвигаемую лингвистом, грозя крушениями и когнитивным дефолтом при усвоении языка с данной параметризацией (ср.: “we might expect to individuate stages of parameter-fixation in language acquisition” [Roberts 1997: 272]). Такая усваиваемость связана также и с тем, что Н. Хомский еще в далекие 1960–70-е гг. называл «объяснительной адекватностью» лингвистической теории.

То, что параметров оказывается так много (по [Biberauer et al. 2010: 31], не менее 80, а сегодня и того больше), усложняет задачу ребенка, усва-

ивающего родной язык: полагают, что слабые несозревшие интеллектуальные силы ребенка к такому трудоемкому подвигу не готовы, а заглубивший интеллект иных взрослых и вовсе вряд ли на это способен.

«Усваиваемость» можно еще и металингвистически истолковать как способность исследователя увидеть, как данное явление, которому присвоен статус параметра, вписывается в представления об общих когнитивных возможностях обучаемого инофона. Так, в итальянском предложении в исполнении англофона, даже «почти носителя итальянского языка» (*near-native speaker of Italian*), когда-нибудь да проскочит оговорка с нестандартным *lui* («он»): \**Gianni dice che lui vuole comprare una macchina nuova* при более стандартном *Gianni dice che vuole comprare una macchina nuova* “*Gianni says that he wants to buy a new car*” («Джанни говорит, что он хочет купить новую машину» при более корректном «Джанни говорит, что хочет купить новую машину») [Viberauer et al. 2010: 116].

Поводом же для усвоения той или иной синтаксической настройки параметров конкретного языка является появление в ментальном лексиконе новых единиц [Viberauer et al. 2005: 33], на которых основаны определенные конструкции, связанные с управлением глаголов, употреблением инфинитивов и т.п. (разумеется, там, где такие категории существуют). Пример параметризации в области лексики дает “*Permanency parameter*” (параметр постоянства свойства / признака). А именно, в испанском языке постоянное свойство (указываемое с помощью конструкции «быть» + прилагательное) противопоставляется временному состоянию (конструкции «временно быть / находиться» плюс прилагательное), ср.: *Pedro es enfermo* «Педро – больной» (в смысле: «инвалид») и *Pedro está enfermo* «Педро болен» (временно болен, но есть надежда на выздоровление). Разграничение глагола бытия и глагола состояния как особый лексический параметр существует, по [Stassen 1973: 180], также в кельтских языках и в северном баском.

## 6. Заключение

Обрисованные выше характеристики параметризации как техники описания языка нашли за последние несколько десятилетий широкое применение в области фонетики, грамматики и лексики.

Не меньше перспектив у этого подхода и в социалингвистической области, когда исследуют социологические факторы варьирования языка, объяснимые использованием различных стандартных вариантов языка, регистров речи, различных жанров дискурса.

Например, разграничение между вариантами и стандартами конкретных языков предполагает взгляд, что есть испанский язык «европейской метрополии», со своими географически обусловленными и социальными разновидностями, на которых говорят в Испании, а есть стандарты и вариации «испанского языка», на которых говорят в различных странах Латинской Америки. На основании сходств и различий в такой параметризации выдвигают предположения о культурной и национальной идентичности носителей языков и диалектов. Яркий пример такого анализа дает классическая работа [Степанов 1963]. Всем этим вариациям приписывают различные наполнения определенных параметров, по которым эти разновидности различаются между собой. Но при этом «сущностная основа» испанского языка, взятого во всех его разновидностях, остается одной и той же. В этом и видят идентичность конкретного языка, отличающую его от других языков, даже если отличие фиксируется всего лишь по одному параметру.

### **Литература**

- Демьянков В.З.* Параметризация // Краткий словарь когнитивных терминов. М.: Филол. ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова, 1996. С. 118–123.
- Степанов Г.В.* Испанский язык в странах Латинской Америки. М.: Высшая школа, 1963.
- Batllori M., Hernanz M.-L., Picallo C., Roca F.* Grammaticalization and parametric variation // Grammaticalization and parametric variation / Ed. by M. Batllori et al. Oxford etc.: Oxford University Press, 2005. P. 29–46.
- Bernstein J.B., Zanuttini R.* A diachronic shift in the expression of person // Parameter Theory and Linguistic Change / Ed. by Ch. Galves et al. Oxford etc.: Oxford University Press, 2012. P. 158–176.
- Biberauer T., Holmberg A., Roberts I., Sheehan M.* Parametric Variation: Null Subjects in Minimalist Theory. Cambridge, etc.: Cambridge University Press, 2010.
- Culicover P.W.* Principles and parameters: An introduction to syntactic theory. Oxford etc.: Oxford University Press, 1997.
- Guardiano C., Longobardi G.* Parametric comparison and language taxonomy // Grammaticalization and parametric variation / Ed. by M. Batllori et al. Oxford etc.: Oxford University Press, 2005. P. 149–176.
- Kato M.A.* Brazilian Portuguese and Caribbean Spanish: Similar Changes in Romania Nova // Parameter Theory and Linguistic Change / Ed. by Ch. Galves et al. Oxford etc.: Oxford University Press, 2012. P. 117–132.
- Moro A.* The raising of predicates: Predicative noun phrases and the theory of clause structure. Cambridge etc.: Cambridge University Press, 1997.
- Roberts I. G.* Comparative syntax. London etc.: Arnold, 1997.

*Roberts I. G.* Principles and Parameters in a VSO Language: A Case Study in Welsh. Oxford etc.: Oxford University Press, 2005.

*Stassen L.* Intransitive predication. Oxford: Clarendon, 1997.

***V.Z. Demyankov*** (*Moscow, Russia*)

*RUDN University*

## **PARAMETRIC APPROACH FROM A COGNITIVE POINT OF VIEW**

The idea of parametrizing human languages consists in representing grammatical, lexical, phonological, etc. elementary properties in terms of parameters resembling the tuning of technical devices and musical instruments. This idea is also based on the hypothesis that human cognitive mechanisms are universally analyzable in terms of a finite set of elementary typological properties able to be learned in the course of the L1 and L2 acquisition. This technique may also be used in sociolinguistic description of language variation and standards. What is usually interpreted as cultural identity of people using these standards and norms may also be further decomposed into a finite set of parameters.

*Key words:* interaction of cognition and communication, cognitive dissonance in language system, universal human language, descriptive parameters of language, parametrization, simple parameter, typologizable parameter, learnable parameter.