

Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина



КОГНИТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА

ВЫПУСК № 2 (67)

ЧАСТЬ I

ISSN 2071-9639

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г. Р. ДЕРЖАВИНА
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЛИНГВИСТОВ-КОГНИТОЛОГОВ
ПЯТИГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

КОГНИТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА

Выпуск № 2 (67)

Часть I

**Тамбов – Пятигорск
2026**

УДК 40
ББК 80
К57

Издание включено в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации результатов диссертаций.

Зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), регистрационный номер ПИ № ФС77-89450 от 06 мая 2025 г.

Индекс 79191 в каталоге периодики «Урал Пресс» на 2026 г.

Редакторский совет:

Болдырев Н.Н., доктор филологических наук, профессор (гл. редактор);

Виноградова С.Г., доктор филологических наук (зам. гл. редактора);

Алимурадов О.А., доктор филологических наук (отв. редактор выпуска);

Демьянков В.З., доктор филологических наук, профессор;

Заботкина В.И., доктор филологических наук, профессор;

Бабина Л.В., доктор филологических наук, профессор;

Панасенко Л.А., доктор филологических наук;

Потанина Н.Л., доктор филологических наук, профессор;

Фурс Л.А., доктор филологических наук, профессор;

Шарандин А.Л., доктор филологических наук, профессор;

Златев Й., доктор филологии, профессор (Лунд, Швеция);

Талми Л., доктор филологии, профессор (Буффало, США);

Козлова Е.А., кандидат филологических наук (отв. секретарь)

К57 **Когнитивные исследования языка** / гл. ред. Н.Н. Болдырев ;
М-во науки и высш. обр. РФ, Рос. ассоц. лингвистов-когнитологов. –
Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2008 – .

УДК 40
ББК 80

© Коллектив авторов, 2026

© ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», 2026

© ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», 2026

© Российская ассоциация лингвистов-когнитологов, 2026

ISSN 2071-9639

**MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
DERZHAVIN TAMBOV STATE UNIVERSITY
THE RUSSIAN COGNITIVE LINGUISTS ASSOCIATION
PYATIGORSK STATE UNIVERSITY**

COGNITIVE STUDIES OF LANGUAGE

VOLUME 2 (67)

Part I

**Tambov – Pyatigorsk
2026**

UDK 40
BBK 80
K57

The publication is included in the List of publications recommended by Higher Assessment Board of Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation for publishing the results of candidate and doctoral dissertations. Registered by the Federal Service for Supervision in the Sphere of Communication, Information Technologies and Mass Communications (Roscommadzor), Certificate of Registration PI No. FS77-89450. The volume enters the catalogue of periodicals of Ural Press agency of 2026. The index is 79191.

Editorial Board:

Boldyrev N.N., Doctor of Philology, Professor (editor-in-chief);
Vinogradova S.G., Doctor of Philology (deputy editor-in-chief);
Alimuradov O.A., Doctor of Philology (volume editor-in-chief);
Demyankov V.Z., Doctor of Philology, Professor;
Zabotkina V.I., Doctor of Philology, Professor;
Babina L.V., Doctor of Philology, Professor;
Panasenko L.A., Doctor of Philology;
Potanina N.L., Doctor of Philology, Professor;
Furs L.A., Doctor of Philology, Professor;
Sharandin A.L., Doctor of Philology, Professor;
Talmy L., Doctor of Philology, Professor (Buffalo, USA);
Zlatev J., Doctor of Philology, Professor (Lund, Sweden);
Kozlova E.A., Candidate of Philology, Associate Professor (executive secretary)

Cognitive studies of language / editor-in-chief N. N. Boldyrev ;
Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation,
The Russian Cognitive Linguistics Association. – Tambov : Publishing
House of TSU named after G.R. Derzhavin, 2008 – .

UDK 40
BBK 80

© Authors of the articles, 2026
© FSBEIHE “Derzhavin Tambov State University”, 2026
© FSBEI HE “Pyatigorsk State University”, 2026
© The Russian Cognitive Linguistics’ Association, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	17
--------------------------	----

КОГНИТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА И ДИСКУРСА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ

<i>Александрова О. В.</i> Скрытые смыслы политического дискурса.....	20
<i>Беляевская Е. Г.</i> Анализ дискурса в когнитивной лингвистике: уровни и структурные составляющие.....	23
<i>Болдырев Н. Н.</i> Концептуально-интерпретационный подход в когнитивных исследованиях языка.....	28
<i>Гришаева Л. И.</i> Способы структурирования информационного потока и тенденция к семиотической гетерогенности текстовой ткани.....	35
<i>Демьянков В. З.</i> Категория идентичности в большом английском корпусе.....	40
<i>Зыкова И. В.</i> Креативная прагматика диалога: художественная vs. естественная коммуникация.....	46
<i>Карасик В. И.</i> Осмысление революции в афористике.....	51
<i>Магировская О. В.</i> Основные форматы когнитивной переработки текстовой информации.....	55

КОГНИТИВНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННО- ТЕЛЕСНОГО И ПЕРЦЕПТИВНОГО ОПЫТА В ЯЗЫКЕ И РЕЧИ

<i>Алексян А. Р., Юрченко Д. В.</i> Когнитивная и языковая репрезентация пространства в тексте литературного тура.....	60
<i>Алексеева-Нилова Т. Е., Неганова О. Н.</i> Субъективная оценка сложности теста при диагностике навыков чтения у детей 12-14 лет.....	64
<i>Абросимова Л. С.</i> Рецепция телесности в когнитивной лингвистике.....	68
<i>Беликова Г. В.</i> Схематизация нового в языке: архетипы и фреймы в современном французском словообразовании.....	72
<i>Беспалова Е. В.</i> Импликативная семантика ландшафтных номинаций в восприятии носителей немецкого языка.....	76
<i>Богданова С. Ю.</i> Концептуальные метафоры в описании ментального мира человека.....	80
<i>Дай Пэйцзюнь.</i> Пространственные метафоры как когнитивные механизмы социального дейксиса.....	84
<i>Демина И. А.</i> Языковая репрезентация концепта ДОРОГА в песенном фольклоре русских цыган.....	88
<i>Дрожжащих А. В.</i> Концептуальные основы семантического дрейфа в модальных глаголах <i>shall / will</i>	91

В. З. Демьянков (Москва, Россия)

Институт языкознания РАН

Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы

vdemiank@mail.ru

КАТЕГОРИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ В БОЛЬШОМ АНГЛИЙСКОМ КОРПУСЕ¹

Анализируются и классифицируются контексты, в которых употребляются единицы класса «идентичность» в большом многожанровом английском корпусе текстов. На этом материале демонстрируются корреляции речи об идентичности (или тождестве, точном совпадении и т. п.) с категориями определенности (при употреблении артиклей), посессивности и времени. Предлагается интерпретация этого языкового материала под углом зрения конструкционной грамматики.

Ключевые слова: идентичность, контрастивный корпусной анализ, когнитивная vs. метафизическая идентичность, конструкция, конструкционная грамматика, продуцирование текста, интерпретация текста, статистика конструкций в корпусе текстов

1. Конструкция и идентификация

Исследования последних лет, посвященные соотношению структуры языка с тем, как язык используется в реальных коммуникативных практиках, неизбежно приводят к вопросу об идентичности коммуникантов, устанавливаемой, например, по тому, какие разновидности и варианты выражения употребляются, а какие избегаются упоминать. По таким признакам, как по анализу крови и слюны в медицинском учреждении, делаются выводы о психологических, этнических, идеологических, даже политических предрасположенностях, симпатиях и антипатиях личностей по их речи.

В работе [Демьянков 2025] рассматриваются характерные черты дискурса об идентичности в социальных и гуманитарных науках, где сам термин *идентификация*, или *индивидуация*, употребляется, по меньшей мере, в двух смыслах [Sauchelli 2018: 19]. Эпистемическая, или когнитивная, идентификация состоит в мысленном опознании и вычленении индивидуальных объектов внимания или размышления. А метафизическая идентификация характеризует физический мир, вытекая из ряда других фактов, уточняющих идентичность объекта, ср.: «Об идентичности и идентификации в метафизическом смысле говорят, когда требуется найти (*identify* «распознать»), а если нужно, то и обезвредить, нейтрализовать или даже вовсе уничтожить, тот или иной объект, вызывающий повышенный интерес и/или беспокойство. В букете с призывом к бдительности звучат подобные термины в технической литературе. Особенные опасения вызывают предметы, славящиеся своей вредоносностью, они «идентифицируются» как опасные» [Демьянков 2025: 8].

В данной публикации продолжается исследование сочетаемости элементов текста методами конструкционной грамматики: дискурс как «реконструкция су-

¹ Данное исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 24–18–00702) «Языковые параметры национальной идентичности: Латинскоамериканский текст» в Российском университете дружбы народов им. Патриса Лумумбы.

шествующего представления о мире и как создание (конструкция) нового мира», в опоре на несущие элементы, тоже конструкции, предоставляемые языком во внеязыковом контексте (см. [Демьянков 2025а: 61]). В центре внимания находятся сочетания из двух или большего количества языковых единиц, систематически повторяющиеся в аутентичных текстах на данном языке. При достаточно полном выборе корпуса текстов составляется идеальный, образцовый список таких сочетаний, идя по которому, можно построить неограниченное количество сколь угодно длинных связанных текстов, имитируя человеческую деятельность по построению правильных предложений. Эта идея широко используется в современных системах искусственного интеллекта, таких как ChatGPT, способных продуцировать тексты на естественных языках [Демьянков 2025b]. Учет частоты, с какой употребляются конкретные конструкции из этого списка, позволяет моделировать человеческие предпочтения при таком построении текстов, указывая на степень относительной существенности у самых частых сочетаний и предопределяя границы креативности человеческой речи на различные темы.

2. Контексты «идентичности» в английском корпусе

В английском корпусе из 25,5 тыс. непереводаемых художественных и научных текстов наблюдаем следующую статистику употребления словоформ однокоренных с *identity* (в скобках после сочетания указываем количество найденных в корпусе примеров):

98% (47322 предложений) беспрефиксная основа (*identity*, *identify* и т. д.) >

1% (638) с отрицательным префиксом *un-* (напр., *unidentified*) >

меньше 1% (135) с префиксоидом *self-* >

38 предложений с префиксом *non-* и т.д.

С остальными префиксами и префиксоидами эта основа употребляется значительно реже.

У беспрефиксной основы выявлено более 12 тыс. различных левых и столько же правых контекстов. Среди этих контекстов — и нулевые (обозначаются %%%), когда интересующая нас словоформа находится в самом начале предложения (например, левый контекст %%% *identification* – 238) или в самом конце предложения (например, правый контекст *identity* %%% – (4608).

2.1. Левые контексты

2.1.1. *Identify*

– to *identify* (6893), например: *When the heart is fresh, and the view of the future unsullied by the blemishes which have been gathered from the experience of the past, our feelings are most holy: we love to identify with the persons of our natural friends all those qualities to which we ourselves aspire, and all those virtues we have been taught to revere* «Когда сердце свежо, а взгляд на будущее не запятнан пороками, накопленными на основе опыта прошлого, наши чувства наиболее святы: нам нравится отождествлять с личностями наших настоящих друзей все те качества, к которым мы сами стремимся, и все те добродетели, которые нас учили почитать» (Cooper J.F. *The Spy: A Tale Of The Neutral Ground*, 1821).

2.1.2. *Identity*

– *the identity* (5267), например: *If he wants to lie and protect the identity of someone, then why should you care?* «Если он хочет солгать и защитить чью-то личность, то почему это должно вас волновать?» (Grisham J. *The Chamber*, 1994). А вот сочетание *an identity* (558), с неопределенным артиклем, встречается значительно реже, ср.: *All quandaries cease; all doubts sink into the silence; the task assumes once more; his real life is awake; the heart of reality throbs for him, adjusting the workman to an identity which cannot grow old* «Все затруднения исчезают; все сомнения тают; к задаче снова возвращаются; его настоящая жизнь пробуждается; сердце реальности бьется для него, приспособливая рабочего к тому самоосознанию, которое не может состариться» (Levington W. *Comfort, Child and Country: A Book of the Younger Generation*, 1916);

– *his identity* (2791), например: *He doesn't deny his identity, and insists that his name is Wilkes* «Он не отрицает своей идентичности и настаивает на том, что его зовут Уилкс» (Futrelle J. *Mystery of the Golden Dagger*, 1875-1912). Интересно, что сочетание с другими личными местоимениями встречается значительно реже: *her identity* (784), *their identity* (782), *my identity* (670), *its identity* (543), *your identity* (393), *our identity* (146);

– *of identity* (1516), например: *It was only a shot at random – the common advocate's trick in trying to confuse a witness over questions of identity; but to Sir Gilbert, under the circumstances, it was inexpressibly distressing* «Это был всего лишь выстрел наугад — обычная адвокатская уловка, направленная на то, чтобы сбить свидетеля с толку вопросами о личности; но сэра Гилберта в данных обстоятельствах это невыразимо огорчило» (Allen G. *What's Bred In the Bone*, 1891).

2.1.3. *Identified*

– *be identified* (2239), например: *There was a good deal of mixed blood, no doubt, and many dark persons could not be identified as belonging to any particular race* «Несомненно, там было много смешанной крови, и многие темные личности не могли быть идентифицированы как принадлежащие к какой-либо определенной расе» (Hudson W.H. *A Shepherd's Life*, 1910);

– *been identified* (1941), например: *The Chinese lead agent in Moscow has been identified and is under surveillance* «Ведущий китайский агент в Москве был идентифицирован и находится под наблюдением» (Clancy T. *The Bear and the Dragon*, 2000);

– *was identified* (1047), например: *The property found on him was identified and the magistrate offered the prisoner a jury, which he declined* «Обнаруженное при нем имущество было опознано, и мировой судья предложил подсудимому обратиться к присяжным, от чего он отказался» (Reade Ch. *Put Yourself in His Place*, 1870).

Другие пассивные конструкции значительно менее частотны: *is identified* (844), *were identified* (487), *are identified* (472), *being identified* (168).

2.1.4. *Identical*

– *the identical* (2075), например: *Shooting one from a tree, I have observed another take up the strain from almost the identical perch in less than ten minutes afterward* «Подстрелив одного из них с дерева, я наблюдал, как другой менее чем через де-

сять минут принялся за дело с почти такого же наседа» (Burrows J. Wake-Robin, 1868). Значительно реже в таких предложениях встречаем неопределенный артикль, в конструкции *an identical* (583), напр.: *On Thursday he made an identical announcement with regard to the Vidame de Blavon* «В четверг он сделал аналогичное заявление в отношении Видама де Бламона» (Sabatini R. Scaramouche – A Romance of the French Revolution, 1921). В обоих случаях в русском переводе прилагательное *идентичный* не годится;

– *is identical* (1405), например: *She has risen in the world of late years; and she is identical with that sly old lady who employed me professionally a short time since* «В последние годы она поднялась в этом мире; и она ничем не отличается от той хитрой старой леди, которая не так давно наняла меня на работу» (Collins W. Armadale, 1864);

– *are identical* (1380), например: *The major portion of his capital is, with his wife's, in the 'firm'; it is administered and employed for him by men whose family interests and his are identical, whose knowledge of business is profound, whose own capital is there too* «Основная часть его капитала, как и капитала его жены, вложена в “фирму”; ею управляют и нанимают на работу люди, чьи семейные интересы совпадают с его собственными, которые глубоко разбираются в бизнесе и у которых есть собственный капитал» (Jefferies R. Hodge and His Masters, 1880).

2.1.5. Identification

– *the identification* (1745), например: *Underhill asked him some questions about the identification process, and Stephano described the fingerprinting* «Андерхилл задал ему несколько вопросов о процессе опознания, и Стефано описал, как снимают отпечатки пальцев» (Grisham J. The Partner, 1997). Примеров с неопределенным артиклем, *an identification* (285), значительно меньше. Например: *Each clone had an identification number tattooed on the back of their neck and at the base of their spine* «У каждого клона был вытатуирован идентификационный номер на затылке и у основания позвоночника» (Long J. Year Zero, 2000).

2.2. Правые контексты

2.2.1. Identity

– *identity of* (6268), например: *To be unable to point out the identity of any person in the town was to ruin a reputation* «Не иметь возможности опознать кого-либо в городе означало погубить репутацию» (Baldwin G. Grey Town: An Australian Story, 1922);

– *identity* (4608), т.е. правый контекст пустой, поскольку слово *identity* стоит в самом конце предложения, напр.: *This was a far more secluded spot than the public sleeping room or the streets of the city, where some accident might pierce my disguise and reveal my identity* «Это было гораздо более уединенное место, чем ночлежка или улицы города, где какой-нибудь несчастный случай мог нарушить мою маскировку и раскрыть мою личность» (Burroughs E.R. Swords of Mars, 1936);

– *identity and* (1982), например: *My mission had been to testify to his identity and loyalty* «Моей миссией было засвидетельствовать его личность и преданность» (London J. The Iron Heel, 1907).

2.2.2. *Identical*

– *identical with* (5417), например: *If the former is pronounced “Yangis”, it is almost identical with “Yankees”, and Indian words have seldom been spelt as they are pronounced* «Если первое произносится как “янгис”, то оно почти идентично слову “янки”, а индейские слова редко пишутся так, как произносятся» (Cooper J.F. *The Deerslayer*, 1841);

– *identical %%%* (1531), т.е. когда нечто объявляется «идентичным», например: *But the cases were not identical* «Но эти случаи не были идентичными» (MacGrath H. *The Ragged Edge*, 1922);

– *identical in* (1151), например: *As far as I can tell by the naked eye, they're perfect duplicates, identical in form and composition* «Насколько я могу судить невооруженным глазом, это идеальные копии, идентичные по форме и составу» (Cussler C. *Atlantis Found*, 2000);

– *identical to* (966), например: *He looked tired and haggard, but it was quite clear that, as far as build and features were concerned, he was identical to his brother, David* «Он выглядел усталым и изможденным, но было совершенно ясно, что телосложением и чертами лица он очень похож на своего брата Дэвида» (Gardner J. *Never Send Flowers*, 1993).

2.2.3. *Identified*

– *identified with* (5340), например: *“The Line of Thang”, he remarked with inoffensive pride, “has for seven generations been identified with a high standard of literary achievement”* «Род Тангов, — заметил он с безобидной гордостью, — на протяжении семи поколений ассоциировался с высокими литературными достижениями» (Bramah E. *Kai Lung's Golden Hours*, 1922);

– *identified as* (1895), например: *Altogether, thanks to the efforts of Mabel and her influence upon a certain invisible person whose identity changed often but who was always to be identified as the “help”, things were much better at the Commonwealth than one had a right to expect in a town the size of Chula Vista* «В целом, благодаря усилиям Мэйбл и ее влиянию на некоего невидимого человека, личность которого часто менялась, но которого всегда называли “прислугой”, дела в Содружестве наций шли гораздо лучше, чем можно было ожидать в городке размером с Чула-Висту» (Hall J. *Across the Mesa*, 1922);

– *identified the* (1446), например: *If he had been Corporal Evans, who is missing, you could not have identified the body; but you are quite sure the body you saw was that of a corporal?* «Если бы это был капрал Эванс, который пропал без вести, вы не смогли бы опознать тело; но вы совершенно уверены, что тело, которое вы видели, принадлежало капралу?» (Manning F. *The Middle Parts Of Fortune: Somme and Ancre*, 1916). Значительно меньше случаев с *identified a* (240), когда артикль неопределенный, например: *When we say, for example, we have identified a body as a Russian, you wonder how good is that identification, how qualified are these people who are telling me to accept this body and take it home?* «Когда мы говорим, например, что опознали тело россиянина, вы задаетесь вопросом, насколько хороша эта идентификация, насколько квалифицированы эти люди, которые советуют мне принять это тело и отвезти его домой?» (Smith M.C. *Havana Bay*, 1999);

– *identified* %%% (1419), например: *One of the two Durrance had long since identified* «Один из тех двоих, кого Дюрранс уже давно опознал» (Mason A.E.W. *The Four Feathers*, 1902);

– *identified by* (1217), например: *This was the man identified by Jansen* «Это был тот самый человек, которого опознал Янсен» (Stellman L.J. *Port O' Gold: A History-Romance of the San Francisco Argonauts*, 1922);

– *identified in* (954), например: *They had me positively identified in that state anyway* «Во всяком случае, в этом состоянии они меня точно опознали» (Anderson E. *Thieves Like Us*, 1937).

2.2.4. *Identify*

– *identify the* (2819), например: *The distance and the speed were too great, the horse and kit were not sufficiently familiar to allow the spectators to identify the one man who seemed to have a plan in his head, and a horse under him* «Расстояние и скорость были слишком велики, лошадь и снаряжение были недостаточно знакомы, чтобы зрители могли опознать человека, у которого, казалось, был план в голове, и лошадь под ним» (Conquest J. *Leonic of the Jungle*, 1921). С неопределенным артиклем таких случаев гораздо меньше, например: *To identify a poison you must be able either to carry out a chemical analysis or observe the poison at work on the victim-most of the major poisons have symptoms peculiar to themselves and follow their own highly idiosyncratic courses* «Чтобы идентифицировать яд, вы должны уметь либо провести химический анализ, либо понаблюдать за действием яда на жертву — большинство основных ядов имеют специфические симптомы и протекают по-своему, в высшей степени своеобразно» (Maclean A. *Bear Island*, 1971).

2.2.5. *Identification*

– *identification of* (2395), например: *In the country it is our custom first to identify the horse, and that gives us a sure clue to the identification of the driver* «У нас в стране принято сначала опознавать лошадь, и это дает нам верный ключ к идентификации погонщика» (Grayson D. *Adventures In Friendship*, 1910);

– *identification* %%% (1156), например: *Armstrong and Inspector Thomas watched exactly where he put his hands for fingerprint identification* «Армстронг и инспектор Томас внимательно следили за тем, куда он клал руки при идентификации отпечатков пальцев» (Clavell J. *Noble House*, 1981);

3. Заключение

Корпусное исследование контекстов, в которых употребляются словоформы лексем класса «идентичность» (*identity, identify, identified, identification* и т. п.), показывает целый ряд корреляций, не всегда бросающихся в глаза вне такого корпуса. Так, употребление определенного артикля в контексте таких лексем значительно более частотно, чем употребление неопределенного артикля. По-разному естественно употребление посессивных местоимений и предикатов в настоящем и прошедшем времени.

Литература

Демьянков В.З. О понятии идентичности в научном дискурсе // Вопросы когнитивной лингвистики. 2025. № 4. С. 5-16.

Демьянков В.З. Конструкционные параметры дискурса // Когнитивные исследования языка. 2025а. Вып. 1-1 (62). С. 57-64.

Демьянков В.З. Дискурс как мостик между языком и видением мира // Когнитивные исследования языка. 2025б. Вып. 3 (64). Ч. I. С. 41-49.

Sauchelli A. Personal Identity and Applied Ethics: A Historical and Philosophical Introduction. London; New York: Routledge, 2018.

V. Z. Demyankov (Moscow, Russia)

Institute of Linguistics, Russian Academy of Sciences

RUDN University

CATEGORY OF IDENTITY IN THE LARGE ENGLISH CORPUS

“Identity” as a metalinguistic term plays a special role in texts on linguistics and philosophy. The contexts in which units of the “identity” class are used in the large English corpus of texts are analyzed and classified. This material demonstrates correlations of the lexical category of identity (or sameness, exact coincidence, etc.) with the grammatical categories of definiteness (when using the definite articles), possessiveness, and tense, signaled by relative frequencies of certain contexts. An interpretation of this linguistic material from the point of view of the constructive grammar is put forward.

Key words: identity, contrastive corpus analysis, cognitive vs. metaphysical identity, construction, constructive grammar, text production, text interpretation, statistics of constructions in the corpus of texts